



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-614/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINANCIJA, POREZNE UPRAVE, Područni ured Sisak, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Prava Zabava j.d.o.o. OIB 21552130961, Ulica Ivana Pergošića 1, Popovača, 30. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Dužniku Prava Zabava j.d.o.o., OIB 21552130961, Ulica Ivana Pergošića 1, Popovača, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Lidija Bertol iz Zagreba, Dankovečka ulica 5, OIB 70558520897.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, osobito u odnosu na vozilo NISSAN 1.5 DCI/QASHQAI, godina proizvodnje 2017., broj šasije SJNFAAJ11U2126716, reg. oznake KT0301LT, kao i dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu navedenu u Godišnjem financijskom izvještaju dužnika za 2023. godinu, te utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1.1. Financijska agencija podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 107/14., 36/22. i 27/24., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika

Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavila je obrazac kojim je kao vjerovnik predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak. U prijedlogu je naznačila da ima tražbinu prema dužniku koja je na dan 7. listopada 2024. iznosila 8.475,90 eura, što dužnik nije osporavao, a koja se temelji na sljedećima ispravama:

1. Izvješću o primicima, porezu na dohodak i prirezu, te doprinosima za obvezna osiguranja (obrazac JOPPD) broj 24015, 24036, 24162
2. Prijavi poreza na dodanu vrijednost (obrazac PDV) za razdoblje studeni, prosinac 2023. godine, i siječanj 2024. godine
3. Prijavi poreza na dobit (obrazac PD) za 2023. godinu
4. Rješenju Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, KLASA: UP/I-471-01/23-01/70, URBROJ: 513-07-03/24-8 od 26. siječnja 2024.
5. Obračunu članarine turističkim zajednicama (obrazac TZ-1) za 2023. godinu
6. Rješenju Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, KLASA: UP/I-415-02/2024-001/00292, URBROJ: 513-007-03/2024-01 od 9. veljače 2024.
7. Potvrdi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Sisak, KLASA: 418-01/24-01/2846, URBROJ: 14 od 2. listopada 2024.
8. Ovjerenom zbrojnom stanju poreznog obveznika na dan 3. rujna 2024. i
9. Specifikaciji duga poreznog obveznika na dan 3. rujna 2024. (listovi 22-54 spisa).

1.2. Ovaj sud je na temelju čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika. No, navedeni iako uredno pozvan sukladno čl. 12. SZ-a nije dostavio podatke o imovini dužnika u određenom roku niti je pristupio na ročište.

2. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 14. ožujka 2025. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 395 dana. Na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (ZIS) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Iz sustava Središnjeg klirinško depozitarnog društva proizlazi da u sustavu ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira za navedenog dužnika. Iz sustava Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a iz sustava ePlovila proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Na temelju uvida u sustav Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske u koji je uvid izvršen 28. travnja 2025. i iz obavijesti predlagatelja proizlazi da dužnik evidentiran kao vlasnik vozila NISSAN 1.5 DCI / QASHQAI, godina proizvodnje 2017., broj šasije SJNFAAJ11U2126716, reg. oznake KT0301LT. Osim toga, iz Godišnjeg financijskog izvještaja dužnika za 2022. godinu, proizlazi da je navedeno da je dužnik na dan 31. prosinca 2023. naveo da je imao dugotrajnu materijalnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti 15.960,00 eura te kratkotrajnu imovinu u vidu potraživanja i kratkotrajne financijske imovine knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 37.609,00 eura.

3. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova

toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

4. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke NISSAN 1.5 DCI/QASHQAI, godina proizvodnje 2017., reg. oznake KT0301LT ili je ono eventualno prodano, a da navedeno nije provedeno u evidenciji MUP RH, a ako nije, je li u voznom stanju te kolika mu je tržišna vrijednost (da li 18.000,00 eura kako je to navedeno u podacima MUP-a ili se radi o navedenoj nabavnoj vrijednosti) što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. (kataloška procjena) ili na drugi odgovarajući i provjerljiv način. Ovo tim više jer zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda i u određenom roku dostavio sudu podatke o imovini, a na temelju isprava u spisu sud nije mogao nedvojbeno utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila i kolika mu je tržišna vrijednost. Naime, vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Osim toga, na temelju isprava u spisu nije bilo moguće utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u GFI za 2023. godinu pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, ne može utvrditi postoji li ta imovina (osobito dugotrajna materijalna imovina) na današnji dan i na što se odnosi tj. odnosi li se na vozilo ili na drugu imovinu, te gdje se nalazi (na adresi sjedišta dužnika ili negdje drugdje), koliko iznosi tržišna vrijednost dužnikove imovine (te jesu li novčana potraživanja i dani zajmovi naplaćeni, a ako nisu jesu li naplativi), osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima.

6. Pored navedenog, iz zahtjeva (list 1 spisa) proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl.112. SZ-a.

7. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 30. travnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča za sve
2. priv.steč.upravitelju e-komunikacijom
3. sudski registar,
4. MF, Porezna uprava

Broj zapisa: **9-30876-eae80**

Kontrolni broj: **068a6-255de-334ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.